

林芝市 2024 年市级财政支出重点项目 绩效评价总报告

评价机构：广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

2025 年 9 月

目 录

一、重点项目评价基本情况	1
(一) 重点项目评价对象	1
(二) 重点绩效评价内容	2
(三) 重点绩效评价指标体系	2
(四) 重点项目评价方法	4
(五) 重点项目评价流程	5
二、绩效指标分析	6
(一) 项目决策分析	6
(二) 过程管理分析	7
(三) 项目产出分析	7
(四) 项目效益分析	8
三、绩效评价结论	8
(一) 总体结论	9
(二) 各分数段得分情况	9
四、存在问题	10
(一) 绩效目标设置不完整, 事前评估流于形式, 绩效管理 管理工作落实不到位	10
(二) 项目预算编制不科学, 预算执行效率低	10
(三) 财务支出审批不严谨, 资金支付存在管理漏洞	11
(四) 项目实施过程欠规范, 业务监管力度较弱	11

（五）项目推进力度偏弱，项目成效与预期目标存在差距	13
---------------------------------	----

五、改进建议	14
--------------	----

（一）加强绩效管理工作，确保绩效管理工作落实到位	14
--------------------------------	----

（二）加强预算编制及执行管理，提高预算编制与执行水平	14
----------------------------------	----

（三）加强财务支出审批管理，确保财务支出规范性	15
-------------------------------	----

（四）规范项目实施管理，加强项目实施监管	15
----------------------------	----

（五）加大项目推进力度，切实发挥项目效果	16
----------------------------	----

附件 1 2024 年度市级重点项目绩效评价表	18
-------------------------------	----

附件 2 2024 年度林芝市重点项目绩效评价情况汇总表	24
------------------------------------	----



广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

GUANGDONG CHENGANXIN CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS LLP

诚信审咨〔2025〕1030号

林芝市 2024 年市级财政支出重点项目 绩效评价总报告

林芝市财政局：

我们接受贵单位委托，对林芝市市直预算单位 2024 年 1 月 1 日至 2025 年 3 月 31 日财政预算资金项目支出进行绩效评价。根据《中华人民共和国预算法》、《西藏自治区财政支出预算绩效管理暂行办法》（藏财预字〔2017〕75 号）、《林芝市财政局关于印发〈林芝市财政支出预算绩效管理暂行办法〉的通知》（林财预字〔2021〕4 号）、《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级绩效自评复核和重点绩效评价工作的通知》（林财绩〔2025〕9 号）等文件相关要求，我们基于项目单位提供的材料，实施了书面评审、现场评估、专家评审等评价程序，现将有关情况报告如下：

一、重点项目评价基本情况

（一）重点项目评价对象

本次重点项目绩效评价范围涉及 2024 年度 29 个市级部门（单位）的 49 个重点项目。预算金额总计 53,244.01 万元，2024 年实际支出 42,481.42 万元，支出率为 79.79%。

（二）重点绩效评价内容

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》、《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级财政资金项目支出绩效自评工作的通知》，结合林芝市市级部门预算项目的实际情况，确定本次重点项目绩效评价的主要内容，主要包括四个方面：

（1）项目决策。主要对项目立项、绩效目标、资金投入进行评价。

（2）过程管理。包含“资金管理”和“组织实施”两个方面。“资金管理”主要对资金到位率、预算执行率、资金使用合规性进行评价；“组织实施”主要对管理制度健全性、实施规范性、监管有效性进行评价。

（3）项目产出。主要对项目的数量指标、质量指标、时效指标、成本指标的完成情况进行评价。

（4）项目效益。主要对项目的社会效益指标、生态效益指标、可持续影响指标、满意度指标的完成情况进行评价。

（三）重点绩效评价指标体系

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》、《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕53号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）和《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级财政资金项目支出绩效自评工作的通知》，结合林芝市市级部门预算项目的实际情况，设置重点项目绩效评价指标体系及指标权重，评价指标体系包括一级指标 4 个：项目决策、过程管理、项目产出、项目效益。

二级指标包含绩效目标、资金管理、事项管理、数量指标、质量指标、时效指标、成本指标、社会效益指标、可持续影响指标、满意度指标等。三级指标包括立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、实施规范性等，其中项目产出、项目效益根据各项目实际情况设计个性化的指标。重点项目绩效评价指标的分值及权重见表 1。绩效评价结果等级划分为四档：优（90 分 $\leq$ 得分 $\leq$ 100 分），良（80 分 $\leq$ 得分 $<$ 90 分），中（60 分 $\leq$ 得分 $<$ 80 分），差（得分 $<$ 60 分）。

表 1 重点项目绩效评价指标及分值

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
决策	18	项目立项	6	立项依据充分性	3
				立项程序规范性	3
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4
				绩效指标明确性	4
		资金投入	4	预算编制科学性	4
过程	22	资金管理	14	资金到位率	2
				预算执行率	8
				资金使用合规性	4
		事项管理	8	管理制度健全性	2
				实施规范性	4
				监管有效性	2

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
产出	30	数量指标	30	个性化指标	30
		质量指标		验收通过率/达标率	
		时效指标		完成及时性	
		成本指标		成本节约率	
效益	30	经济效益指标	30	个性化指标	30
		社会效益指标		个性化指标	
		可持续影响指标		可持续发展	
		满意度指标		满意度	
	100		100		100

(四) 重点项目评价方法

本次重点项目绩效评价综合采用资料评审法、现场核查法、预定目标与实际结果比较法、专家评价等方法进行评价，对项目的立项、实施过程、项目产出和效果等进行全方面的评价。

1.资料评审法。各部门根据项目实际情况，收集和提交项目资料，评价小组分别对项目资料进行评审，形成初步评价意见。

2.现场核查法。通过查阅凭证、访谈相关人员、实地查看项目进展等方式，核实资金使用、项目实施是否符合要求，核实项目是否达到预期效果。

3.预定目标与实际结果比较法。通过对项目实施后实际产生的产出、社会效益，与年初设定的预期指标值进行对比，

分析哪些预期绩效指标值已经完成，哪些绩效指标值没有完成，从而对项目绩效实现程度做出全面和准确的评价。

4.专家评价法。通过聘请财务专家、行业专家、绩效专家对项目的实施过程和项目效果进行评判，评价项目实施过程规范性和绩效目标实现程度。

（五）重点项目评价流程

重点项目绩效评价流程包括前期准备、基础材料收集、书面评审、现场核查、撰写报告等五个阶段。

1.前期准备。接受委托后，项目负责人与委托方进行深入交流并仔细研究有关绩效评价依据，开展项目前期调研，明确重点绩效评价思路和重点绩效评价内容，组织制定指标体系，制定具体工作实施方案。

2.基础资料收集。根据项目特点，向被评价单位收集项目资料，项目材料包括项目决策、绩效目标申报表、财务凭证、业务过程材料、业务管理制度和实施方案、项目产出和效果等。

3.书面评审。评价团队对项目材料进行书面评审，重点检查材料完成质量和财政资金使用绩效。

4.现场核查。评价小组开展现场核查，现场核查工作分两组开展，每个小组3人。评价小组对49个重点项目均开展现场核查。

5.撰写报告。（1）完成评价报告初稿。根据综合评价结果，撰写重点项目绩效评价报告，报告撰写的内容包括被评

价对象的概述、评价指标分析、项目实施效果和存在问题及建议等。(2)征求意见。报告初稿征求被评价单位意见。(3)形成正式重点项目评价报告。根据被评价单位反馈意见,第三方机构核实后修订提交正式报告。

二、绩效指标分析

(一)项目决策分析

项目决策主要对立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性等进行评价,49个重点项目的决策平均得分率为80.50%,项目决策实施情况良好,但也存在不少问题,主要是绩效目标设置不合理不完整,绩效指标不明确;在预算编制方面,存在预算编制不够细化、经费测算单价、数量缺少明确标准和依据等问题。从49个项目决策得分率统计看,得分率90%以上比较少,仅占4.08%;得分率主要集中在80-90%、70-80%之间,占比分别为46.94%、30.61%(见表2)。

表2 项目决策得分率分布情况

序号	得分率	数量	比例(%)
1	100%	0	0.00
2	90-100% (不含)	2	4.08
3	80-90% (不含)	23	46.94
4	70-80% (不含)	15	30.61
5	60-70% (不含)	9	18.37
6	60%以下	0	0.00

（二）过程管理分析

项目过程管理主要对资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、实施规范性、监管有效性等进行评价。49个重点项目的过程管理平均得分率为79.00%，项目过程管理情况较为一般，主要问题是项目实施流程存在不足、资金使用欠规范、监管力度有待提升等。从49个项目过程管理得分率统计看，得分率100%占20.41%；90-100%占18.37%；得分率80-90%占18.37%（见表3）。

表3 项目管理过程得分率分布情况

序号	得分率	数量	比例(%)
1	100%	10	20.41
2	90-100%（不含）	9	18.37
3	80-90%（不含）	9	18.37
4	70-80%（不含）	4	8.16
5	60-70%（不含）	8	16.33
6	60%以下	9	18.37

（三）项目产出分析

项目产出主要对项目的数量指标、质量指标、时效指标、成本指标的完成情况进行评价。49个重点项目的产出平均得分率为83.65%，产出情况较良好。从49个项目产出得分率统计看，得分率100%占36.73%；90-100%占18.37%；得分率80-90%占26.53%（见表4）。

表 4 项目产出得分率分布情况

序号	得分率	数量	比例(%)
1	100%	18	36.73
2	90-100% (不含)	9	18.37
3	80-90% (不含)	13	26.53
4	70-80% (不含)	2	4.08
5	60-70% (不含)	2	4.08
6	60%以下	5	10.20

(四) 项目效益分析

项目效益主要对项目的社会效益指标、生态效益指标、可持续影响指标、满意度指标等完成情况进行评价。49 个重点项目的效益平均得分率为 75.33%，效益情况一般。从 49 个项目效益得分率统计看，得分率 100%为 0%；90-100%占 24.49%；得分率 80-90%占 46.94%（见表 5）。

表 5 项目效益得分率分布情况

序号	得分率	数量	比例(%)
1	100%	0	0.00
2	90-100% (不含)	12	24.49
3	80-90% (不含)	23	46.94
4	70-80% (不含)	5	10.20
5	60-70% (不含)	3	6.12
6	60%以下	6	12.24

三、绩效评价结论

（一）总体结论

林芝市 2024 年市级财政支出重点项目总体实施情况一般，49 个重点项目的绩效评价平均得分为 **79.56** 分，未达到 80 分的良好等级，其中，决策平均得分率为 80.50%，产出平均得分率为 83.65%，在 80% 以上；但是，过程管理平均得分率为 79.00%，效益平均得分率为 75.33%，得分率在 80% 以下。重点项目存在绩效目标设置不完整不规范、预算编制不科学、财务管理欠规范、项目实施程序存在疏漏、项目成效未到预期等问题。

（二）各分数段得分情况

在 49 个重点项目绩效评价得分中，评价等级为“优”（90 分（含））以上项目 6 个，比例为 12.24%；评价等级为“良”（80 分（含）-90 分）项目 29 个，占 59.18%；评价等级为“中”（60 分（含）-80 分）项目 9 个，占 18.37%；“差”（60 分以下）项目 5 个，占 10.21%，各项目得分情况表见附件 2。

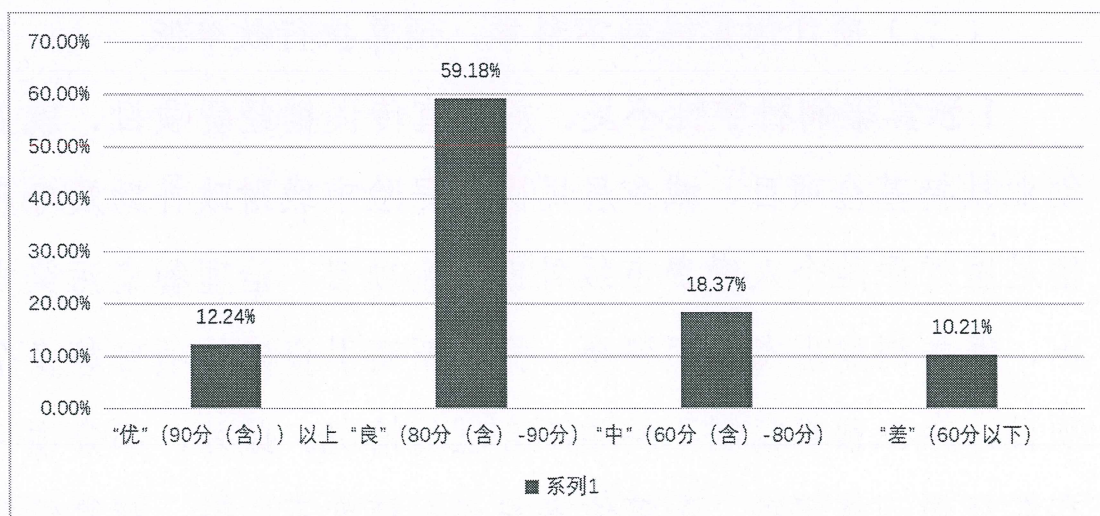


图 1 重点项目绩效评价等级情况表

四、存在问题

在 2024 年度林芝市重点项目中，部分项目在绩效目标、预算管理、资金分配、项目实施、项目预期、项目效果等方面存在不同程度的问题。2024 年林芝市重点项目存在的问题如下：

（一）绩效目标设置不完整，绩效管理工作落实不到位

绩效目标设置不完整不合理。河西新区污水管网改造、农村公路市级配套资金、58 处河湖遥感图斑整改销号、农村公路养护、西藏自治区道路交通安全卫星导航动态监控管理系统林芝市二级监管平台项目、机构运行和设备维护费项目、旅游宣传促销经费项目、旅游发展资金项目、空中名片航空宣传经费项目、购置健康体检车项目等多个项目存在绩效目标不完整，指标设定不科学的问题。科技计划专项（区域科技协同创新专项、国家可持续发展实验区项目）缺乏反映创新能力方面的指标，目标设置完整性不足。

（二）项目预算编制不科学，预算执行效率低

1.预算编制科学性不足。旅游宣传促销经费项目、就业创业扶持基金项目、城乡居民医疗保险市级财政补助及寺庙僧尼医疗保险个人缴费市级补助资金项目、治理餐桌污染支出、保护创建生态专项资金、提升招商引资实效项目等多个项目，存在预算编制不科学不合理的情况。此外，部分项目存在经费测算粗糙，测算依据与资金额度不匹配，预算编制不科学，影响财政资金的合理分配及使用效率。如体育赛事

追加资金支出项目，对于每项赛事的经费测算，缺少较为详细的支出内容，以及缺少各项支出的单价、数量方面的标准和依据。

2.预算执行率偏低。由于存在预算执行流程复杂、项目立项时未充分考虑实际需求，导致项目实施后资金支付进度较慢。如农村寄递最后一公里项目预算执行率 21.76%；农产品销售运输、异地仓储租金补贴资金预算执行率 14.26%；60 岁以上特困老年助餐补贴预算执行率 12.49%。预算执行过程中存在信息沟通不畅，监管机制缺失，未能及时发现预算执行中的问题，无法及时对预算执行情况进行督促和调整。

（三）财务支出审批不严谨，资金支付存在管理漏洞

项目资金支付中存在财务支出审批不严谨，财务凭证关键材料缺失的问题。例如，“2024 年西藏林芝南迦巴瓦高原体育大会——国际漂流公开赛”项目支付凭证中，缺少采购成交证明材料、缺少项目验收材料；“2024 中国山地自行车联赛”支付安保服务费 3.6 万元，缺少采购材料，以及缺少安保人员名单、工作天数、签到表等关键证明；支付林芝市大数据中心附属配套项目工程款，金额 4,112,695.09 元，附件不齐全，无施工合同、会议纪要等项目资料。航空应急救援地勤保障项目的财务材料不完整，如：2024-10-23#凭证报销油料费 24,129.00 元，未见用车申请手续、2024-6-35#凭证支付航空救援团体意外保险费 98,371.00 元，询价资料未附全。

（四）项目实施过程欠规范，业务监管力度较弱

1.项目实施程序有疏漏。例如机构运行和设备维护费项目中，采购招投标材料缺失；教育配套（含追加）及附加支出项目实施流程不够规范；60岁以上特困老年助餐补贴项目实施过程不规范；医废托管运营经费、58处河湖遥感图斑整改销号等项目招投标程序不规范；西藏自治区道路交通运输卫星导航动态监控管理系统林芝市二级监管平台项目于2024年10月22日确定中标供应商为西藏北斗森荣科技（集团）股份有限公司，合同履行期限1年。双方于2024年10月23日签订运维合同，合同约定运维服务期为1年，从2024年1月1日至2024年12月31日，合同约定服务期限涵盖了采购之前时间段，政府采购流于形式。

2.项目验收不规范。如治理餐桌污染支出项目，验收记录无验收人员名单，未填写“验收小组意见”。验收报告无验收意见和验收人员签字。

3.项目实施的监管力度较弱。项目实施主体未制定监管制度，缺乏日常监督，监管职责履行不到位。例如，在居家和社区养老服务机构运行经费项目实施过程中，林芝市民政局只聘请评价机构对居家和社区养老服务进行评估，未见开展日常检查和督促指导等工作。对于评估报告中发现的问题，评估报告比较简单，未对服务过程中存在的问题进行分析，以及提出改进措施。在体育赛事追加资金支出项目实施过程中，林芝市教育局未开展项目的日常检查和督促指导等工作，内部监管存在不足，导致支付审核不严、合同缺陷等问题未

能被及时发现和纠正，日常监管的缺失是导致上述诸多问题的重要原因。

（五）项目推进力度偏弱，项目成效与预期目标存在差距

1.部分项目效益未能完全发挥。例如互联网+特种设备支出项目，一是特种设备信息录入未完成，影响数据完整性；二是部分特种设备点位无宽带资源，建立资源难度较大，无法有效接入监管平台。截至 2025 年 7 月，监管平台仅发现问题数量为 3 条，发现问题较少，整体效果一般。融媒体中心建设项目沿用传统媒体机制，缺乏系统性规划与激励机制，导致人才储备不足、内容生产动力弱，融媒产品产出量不高；另外仅以短视频拍摄制作为展现形式，呈现方式单一，缺乏贴近民生、引发共鸣的深度思考，难以吸引年轻受众；拍摄内容缺少通俗化、生活化的表达方式，导致融媒产品的覆盖面扩宽受到限制。

2.部分项目内容未能如期完成。如体育赛事追加资金项目，因未能有效吸引社会资本参与，2024 年西藏林芝南迦巴瓦高原体育大会——林芝半程马拉松赛未举办，赛事完成率未完全达到预期。治理餐桌污染支出项目内容包括“互联网+明厨亮灶”建设、互联网+明厨亮灶点位宽带传输和户外联播网设备整体维护、“智慧食安”电子监管系统整体维护、云服务主机托管四项内容，但是，根据项目材料，未进行新的“互联网+明厨亮灶”建设工作，该项工作未按计划开展。

3.部分项目未能有效实施。垃圾分类专项垃圾车运营经费、农村公路市级配套资金、农村公路养护、农村客运补贴资金等项目在 2024 年未实施；旅游发展资金项目、林芝市智慧住建综合平台建设项目进展缓慢。

五、改进建议

（一）加强绩效管理工作，确保绩效管理工作落实到位
科学设置项目绩效目标。项目实施部门应根据项目实际情况和预期效果，参照《林芝市财政支出预算绩效管理暂行办法》，制定完整、合理、科学的绩效目标，明确具体指标和目标值。如科技计划专项应增加创新能力方面的指标，体现对创新创业辐射带动作用和地方科研基础能力的目标值。

（二）加强预算编制及执行管理，提高预算编制与执行水平

1.增强预算编制科学性。项目部门在编制预算时，要进行充分的调研和论证，确保预算编制合理、准确。对于经费测算，要提供详细的支出内容、单价和数量标准等依据，避免预算编制粗糙。如体育赛事追加资金支出项目，应完善经费测算依据，提高预算编制的科学性。

2.优化预算执行流程。简化预算执行流程，减少不必要的环节，提高资金支付效率。项目立项时要充分考虑实际需求，避免因需求不合理导致资金支付进度缓慢。同时，要加强预算执行过程中的信息沟通，建立健全监管机制，及时发现和解决预算执行中的问题。

（三）加强财务支出审批管理，确保财务支出规范性

1.严格财务支出审批。项目单位的财务部门要严格按照财务管理制度进行支出审批，对缺少采购成交证明材料、验收材料、合同等关键材料的支付申请，不予审批通过。加强对财务凭证的审核，确保财务凭证真实、完整、合法。

2.完善财务材料补充机制。对于已发现的财务材料不完整的问题，要及时补充完善相关材料。建立财务材料审核清单，明确各类支出所需的具体材料，确保财务报销材料齐全。

（四）规范项目实施管理，加强项目实施监管

1.规范项目实施程序。项目部门要严格按照规定的程序开展项目实施，确保采购招投标、项目验收等环节合法合规。对于采购招投标材料缺失、实施流程存在不足等问题，要及时整改，避免类似问题再次发生。

2.加强项目验收管理。完善项目验收制度，明确验收人员名单、验收小组意见等内容，确保验收报告内容完整、签字盖章齐全。加强对验收过程的监督，确保验收工作认真、负责，切实保证项目质量。

3.强化项目实施监管。项目实施主体要制定详细的监管制度，加强日常监督，履行监管职责。如林芝市民政局要加强对居家和社区养老服务机构运行经费项目的日常检查和督促指导，及时发现和解决问题。同时，要加强对评估报告的审核，确保评估报告能够深入分析问题并提出切实可行的改进措施。

(五) 加大项目推进力度，切实发挥项目效果

1.加快项目实施进度。对于未实施或进展缓慢的项目，项目部门要制定详细的工作计划，明确时间节点，加大推进力度。如垃圾分类专项垃圾车运营经费、农村公路市级配套资金等项目，要尽快组织实施，确保项目按时完成。

2.确保项目如期完成。对于未如期完成的项目，要加强资金保障，积极吸引社会资本参与，加快项目推进速度。如体育赛事追加资金项目，加大多渠道资金筹集力度，确保赛事顺利举办。对于治理餐桌污染支出项目，要按照计划及时开展“互联网+明厨亮灶”建设工作。

3.提高项目实施效果。对于效果有限的项目，要深入分析原因，采取针对性措施加以改进。如互联网+特种设备支出项目，要加快特种设备信息录入工作，提高监管平台的使用效果。融媒体中心建设项目要加强系统性规划，建立激励机制，吸引人才，丰富融媒产品的呈现方式，提高内容质量，扩大覆盖面。

附件：

1.2024 年度市级重点项目绩效评价表

2.2024 年度林芝市重点项目绩效评价情况汇总表

(此页无正文，为诚信审咨〔2025〕1030号林芝市2024年
市级财政支出重点项目绩效评价总报告之盖章页)



中国注册会计师:



中国·广州市

中国注册会计师:



2025年9月25日

附件 1

2024 年度市级重点项目绩效评价表

单位名称:

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
决策 (18 分)	项目立项 (6 分)	立项依据充分性 (3 分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策及发展规划，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目是否属于公共财政支持范围；	项目申请、设立过程符合相关要求。有佐证材料证明的，得满分；其他酌情扣分，扣完为止。	3		
		立项程序规范性 (3 分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的绩效评估、集体决策。	项目申请、设立过程符合相关要求。有佐证材料证明的，得满分；其他酌情扣分，扣完为止。	3		

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①完整性:项目是否有绩效目标,能否清楚说明项目拟“通过做什么事,实现什么目的”,条理清晰; ②相关性:项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性,包括项目实施内容的关联性和政策依据的关联性; ③可行性:项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平,没有提出明显不合理(过高或过低)的目标; ④匹配性:是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配,绩效目标能否覆盖资金主要投入。	绩效目标符合项目特点、客观实际的,得满分;每存在一项问题扣1分,扣完为止。	4		
		绩效指标明确性 (4分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①全面性:是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标,分别设置了产出和效益类指标,直接面向社会公众或有明确服务对象的要设满意度指标; ②可衡量:是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;	绩效指标清晰、细化、可衡量反映的,得满分;每存在一项问题扣1分,扣完为止。	4		

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
				③细化性：是否与项目目标任务数或计划数相对应，指标值取值是否适中合理、有依据、不存在明显偏高或偏低的情形。				
	资金投入 (4分)	预算编制 科学性 (4分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	预算编制科学合理、程序合规、依据充分、计算详尽的，得满分；其他情况酌情扣分，扣完为止。	4		
过程 (22分)	资金管理 (14分)	资金到位 率(2分)	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金：一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。	根据资金到位率评分，得分=资金到位率*分值。	2		

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
		预算执行率（8分）	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	1.预算执行率 < 80%得 0 分； 2.90% > 预算执行率 ≥ 80%，得分预算执行率 * 分值； 3.预算执行率 ≥ 90%，得满分。	8		
		资金使用合规性（4分）	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	1.资金使用符合相关资金管理规定或预算批复（预算申报）等文件规定的使用范围，能保证项目资金规范运行的，得满分；否则酌情扣分，直至 0 分； 2.存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，不得分。	4		
	事项管理（8分）	管理制度健全性（2分）	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	1.实施单位同时拥有相应的财务和业务管理制度的，得满分；其他情况酌情扣分，扣完为止； 2.需提供相关佐证材料，否则不得分。	2		

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
		实施规范性（4分）	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 ⑤是否按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。	1.遵守相关法律法规、调整手续完备、资料齐全并及时归档的，得满分； 2.若以上有一项或几项不满足的，酌情扣分，直到扣完为止； 3.项目归档资料必须提供相关佐证材料，否则不得分。	4		
		监管有效性（2分）	项目实施是否按当年度工作要求开展监督管理工作。	评价要点： ①资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制，且执行情况良好； ②各级业务主管部门按规定对项目建设或方案开展有效的检查、监控、督促整改。	各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得满分；否则，视情况扣分。	2		
产出（30分）	数量指标				1.定量指标：分数=评价年度实现值/评价年度预期值*指标权重*100； 2.定性指标：根据指标完成情况分为“全部或基			
	质量指标							

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据	
	时效指标				本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三档，分别按照 80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。				
	成本指标								
效益（30分）	经济效益指标								
	社会效益指标								
	生态效益指标								
	可持续影响指标								
	满意度指标								
合计						100			
评级：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差									

附件 2

2024 年度林芝市重点项目绩效评价情况汇总表

序号	部门（单位） 名称	项目名称	预算金额 （万元）	实际支出 金额（万 元）	预算执 行率	决策指 标得分 率	过程得 分率	项目绩效目标完成 情况		评价 分数	评价 等级	存在主要问题
								产出完 成率	效益完 成率			
1	林芝市人民 政府国有资 产监督管理 委员会	污水处理厂 运营项目	500	500	100.00%	88.89%	100.00%	93.33%	93.67%	94.1	优	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、缺乏专业技术人才 3、污水处理设备老旧，降低污水处理效率
2	林芝市水利 局	河湖长制项 目	1,000	990.93	99.09%	88.89%	100.00%	100.00%	86.70%	94.01	优	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、业务培训不扎实，区外培训未落实
3	林芝市外事 办公室	环喜论坛项 目	2,300	2,068.93	89.95%	88.89%	96.36%	100.00%	86.67%	93.2	优	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、项目人员缺乏项目管理和绩效评价知识，预算执行率不高
4	林芝市城市 管理和综合 执法局	河西污水处 理厂运行经 费	400	399.3	99.83%	88.89%	100.00%	100%	82.77%	92.83	优	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额 (万元)	实际支出 金额(万元)	预算执 行率	决策指 标得分 率	过程得 分率	项目绩效目标完成 情况		评价 分数	评价 等级	存在主要问题
								产出完 成率	效益完 成率			
5	林芝市教育局	教育配套(含追加)及附加支出项目	10,617.1	10,617.1	100%	88.89%	88.64%	100%	90%	92.5	优	1、项目实施流程存在不足 2、资金使用欠规范,监管力度有待提升 3、绩效指标设置不够合理
6	林芝市住房和城乡建设局	林芝市购房补贴资金	1,600	1,600	100.00%	88.89%	100.00%	100.00%	73.33%	90	优	1、绩效指标设定欠科学规范
7	林芝市医疗保障局	城乡居民生育保障市级补助资金项目	772.78	772.78	100%	77.78%	100.00%	100%	79.03%	89.71	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范
8	林芝市林业和草原局	森林草原防火专项资金支出	1,084	887.51	81.87%	77.78%	93.41%	100.00%	83.33%	89.55	良	1、绩效指标设定欠科学规范
9	林芝市经济开发区管理委员会	提升招商引资实效项目	226.6	217.12	95.82%	77.78%	81.82%	100.00%	91.00%	89.3	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、财务报销审核不严谨 3、预算编制不合理,影响财政资金使用的效率和效益
10	林芝市交通运输局	58处河湖遥感图斑整改销号	171.4	167.58	97.77%	83.33%	81.82%	100.00%	86.70%	89.01	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、招投标程序不规范

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额(万元)	实际支出金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
11	林芝市城市管理和综合执法局	河西新区污水管网改造	639.5	639.5	100%	88.89%	100.00%	85.70%	84.30%	89	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、项目未按时完成
12	林芝市教育局	体育赛事追加资金支出项目	1,537	1,432.29	93.19%	86.11%	86.36%	93.33%	87.27%	88.6	良	1、经费测算较为粗糙,资金支付欠规范 2、合同管理存在缺陷,内部监管力度不足 3、赛事完成率未完全达到预期 4、绩效指标设置不合理,绩效数据收集不到位
13	林芝市公安局	经开区智能监管	1,923.38	1,665.36	86.59%	88.89%	81.55%	87.50%	94.73%	88.6	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、财务管理不规范
14	林芝市人民政府国有资产监督管理委员会	国企改革人才培养项目	200	196.71	98.36%	83.33%	100.00%	83.33%	88.67%	88.6	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、企业部分专业技术人才紧缺,无法满足企业发展需要
15	林芝市发展改革委	工程建设项目咨询评估费项目	400	398.64	99.66%	66.67%	88.50%	100.00%	90.00%	88.47	良	1、对第三方机构的监管力度不足 2、缺乏激励机制,费用未与评估质量挂钩 3、绩效指标设置不够合理

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额 (万元)	实际支出 金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
16	林芝市鲁朗景区管理委员会	国策运营费支出项目	1,156.81	1,002.53	86.87%	61.11%	95.14%	97.13%	91.33%	88.41	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范
17	林芝市文化和旅游局	旅游宣传促销经费项目	300	264.59	88.20%	61.11%	95.73%	100.00%	86.70%	88.07	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、预算编制不合理,影响财政资金使用的效率和效益
18	林芝市城市管理局	城市维护(工布公园)运行经费	500	500	100%	94.44%	100.00%	77.70%	85.80%	88.05	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范
19	中共林芝市委员会政法委员会	融媒体中心建设	149.1	107.99	72.43%	88.89%	63.64%	100.00%	93.50%	88.05	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、项目建成后使用率不高,融媒产品产出量不高 3、预算执行率不高
20	林芝市住房和城乡建设局	老旧小区改造	349.02	298.91	85.64%	86.11%	94.77%	98.93%	83.33%	88.03	良	1、绩效目标和指标设定欠科学规范

序号	部门（单位） 名称	项目名称	预算金额 （万元）	实际支出 金额（万 元）	预算执 行率	决策指 标得分 率	过程得 分率	项目绩效目标完成 情况		评价 分数	评价 等级	存在主要问题
								产出完 成率	效益完 成率			
21	林芝市道路 运输管理局	西藏自治区 道路交通运 输卫星导航 动态监控管 理系统林芝 市二级监管 平台	178	178	100%	88.89%	63.64%	100%	93.33%	88	良	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、财务管理不规范 3、政府采购流于形式
22	林芝市发展 改革委	XX 项目（涉 密）	XX	XX	XX	77.78%	77.27%	96.67%	93.33%	88	良	1、物资管理人员专业度不高 2、救灾储备物资管理水平有待进一步提高 3、成本管控有待加强
23	林芝市医疗 保障局	城乡居民医 疗保险市级 财政补助及 寺庙僧尼医 疗保险个人 缴费市级补 助资金项目	1,376.49	1,376.49	100%	77.78%	100.00%	83.87%	89.13%	87.9	良	1、绩效管理方面 2、预算编制不合理，影响财政资金使用效率和效益
24	林芝市城市 管理局	垃圾填埋场 渗滤液处理 托管费项目	169.51	169.01	99.71%	66.67%	90.91%	100%	86.23%	87.87	良	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、资金支付不严谨

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额 (万元)	实际支出 金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
25	林芝市人力资源和社会保障局	就业创业扶持基金项目	2,000	1,985.24	99.26%	77.78%	100.00%	90.00%	81.67%	87.5	良	1、绩效指标设置不规范,影响绩效衡量准确性 2、预算编制科学性不足,测算依据与资金额度不匹配 3、个别指标佐证力度不足,绩效成果难以验证
26	林芝市文化和旅游局(市文物局)	空中名片航空宣传经费项目	490	343	70.00%	88.89%	54.55%	100.00%	91.13%	87.34	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、预算执行率不高
27	中共林芝市委统战部	民族团结创建经费	236.85	194.02	81.92%	61.11%	93.41%	100.00%	85.70%	87.26	良	1、未设置绩效目标,指标设定欠科学规范
28	林芝市发展改革委	XX项目(涉密)	XX	XX	XX	72.22%	86.37%	96.67%	86.67%	87	良	1、项目管理规范性有待提高 2、费用支付未与季度绩效考核挂钩 3、仓储管理费及轮换补贴等参考价格文件陈旧
29	林芝市经济和信息化局	大数据中心建设项目	998.5	998.5	100.00%	88.89%	90.91%	87.50%	73.33%	84.25	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、财务工作不完善,采购招投标程序不合规

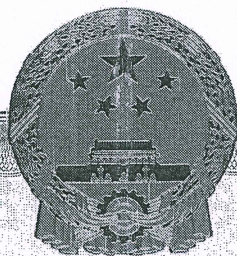
序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额(万元)	实际支出金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
30	林芝市生态环境局	保护创建生态专项资金	200	121.4	60.70%	77.78%	63.64%	100.00%	86.67%	84	良	1、绩效指标设定欠科学规范 2、项目预算编制不科学
31	林芝市自然资源局	地质灾害防治经费项目	500	357.28	71.46%	88.89%	45.45%	96.10%	91.13%	82.17	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、财务管理不规范
32	中共林芝市委党校	机构运行和设备维护费项目	580.78	514.31	88.56%	66.67%	91.27%	82.90%	83.33%	81.95	良	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、实施程序有疏漏,采购招投标材料缺失 3、产出佐证不充分,关键指标验证存困难 4、满意度调查不规范,样本问卷设计有缺陷
33	林芝市卫生健康委员会	购置健康体检车项目	2,450	2,398	97.90%	77.78%	81.82%	100.00%	63.80%	81.14	良	1、绩效目标设定不足,指标体系不够完善 2、资产入账反馈滞后,管理流程衔接不畅 3、社会效益存在不足,满意度调查未开展

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额 (万元)	实际支出 金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
34	林芝市市场监督管理局	治理餐桌污染支出	133	143.55	107.93%	66.67%	81.82%	80.00%	86.67%	80.8	良	1、项目立项缺少依据,预算编制较为粗糙 2、财务管理与资金使用存在漏洞 3、业务管理制度缺失,项目实施与监管不规范 4、绩效指标不合理,部分项目内容未有效实施
35	林芝市科学技术局	科技计划专项(区域科技协同创新专项、国家可持续发展实验区项目)项目	1010	847.225	83.88%	77.78%	78.86%	81.67%	83.00%	80.75	良	1、预算管理有待加强 2、资金分配机制有待明确 3、成本管控有待强化
36	林芝市民政局	60岁以上特困老年助餐补贴	96	11.99	12.49%	88.88%	54.55%	83.83%	86.67%	79.15	中	1、资金支出率较低,助餐服务效果有很大提升空间 2、实施过程不够规范,监管力度有待提升
37	林芝市城市管理局	医废托管运营经费	397.6	322.52	81.12%	83.33%	73.59%	85.70%	65.60%	76.58	中	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、预算执行率不高 3、招投标程序不规范 4、财务工作不完善

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额(万元)	实际支出金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
38	林芝市民政局	居家和社区养老服务机构运行经费	66.8	29.2	44%	72.22%	45.45%	89.03%	87.27%	75.89	中	1、项目管理与预算执行粗放,规范性与精准性不足 2、服务供给与需求错配,专业性及规范性有待提高 3、监督管理机制不完善,过程管控与结果运用有待提高
39	林芝市市场监督管理局	互联网+特种设备支出	393.1	390.07	99.23%	77.78%	77.27%	76.67%	70%	75	中	1、财务支出把关不严 2、特种设备信息录入未完成,项目效果较为有限 3、绩效指标设置不完整不规范
40	林芝市应急管理局	航空应急救援地勤保障项目	200	108.52	54.26%	88.89%	54.55%	58.00%	95.73%	74.12	中	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、专业人才短缺,项目培训及业务开展质量无法保障 3、财务工作不完善 4、预算执行率不高
41	市商务局	促消费及以旧换新(含自治区资金)项目	9,756.5	6,288.86	64.46%	66.67%	45.45%	90.00%	78.33%	72.5	中	1、核销规则欠严谨 2、支出率偏低

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额 (万元)	实际支出 金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
42	林芝市商务局	农村寄递最后一公里项目	440	95.73	21.76%	61.11%	40.91%	88.67%	80.00%	70.6	中	1、邮费补贴工作方案制定不严谨不细化 2、“邮快合作”未做到全覆盖 3、成本管控有待加强
43	林芝市农业农村局	农产品销售运输、异地仓储租金补贴资金	680	96.946	14.26%	77.78%	59.09%	64.20%	51.56%	61.73	中	1、绩效目标和指标设定欠科学规范 2、项目审核工作有待进一步提高 3、预算执行率不高
44	林芝市文化和旅游局	旅游发展资金项目	400	240.22	60.06%	77.78%	63.64%	66.90%	61.90%	66.64	中	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、项目推进缓慢，预算执行率低
45	林芝市住房和城乡建设局	林芝市智慧住建综合平台建设	600	162.77	27.13%	94.44%	63.64%	83.33%	0.00%	56	差	1、绩效指标设定欠科学规范 2、项目推进缓慢，预算执行率低
46	林芝市城市管理局	垃圾分类专项垃圾车运营经费(该项目未实施)	150	2.19	1.46%	88.89%	63.64%	0%	0%	30	差	1、绩效目标不完整，指标设定欠科学规范 2、项目推进缓慢，预算执行率低

序号	部门(单位名称)	项目名称	预算金额(万元)	实际支出金额(万元)	预算执行率	决策指标得分率	过程得分率	项目绩效目标完成情况		评价分数	评价等级	存在主要问题
								产出完成率	效益完成率			
47	林芝市交通运输局	农村公路养护(该项目未实施)	1,063.1	0	0.00%	88.89%	63.64%	0.00%	0.00%	30	差	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、项目推进缓慢,预算执行率低
48	林芝市道路运输管理局	农村客运补贴资金(该项目未实施)	100	0	0%	88.89%	63.64%	0%	0%	30	差	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、项目推进缓慢,预算执行率低
49	林芝市交通运输局	农村公路市级配套资金(该项目未实施)	2,372.48	0	0.00%	77.78%	54.55%	0.00%	0.00%	26	差	1、绩效目标不完整,指标设定欠科学规范 2、项目推进缓慢,预算执行率低
合计			53,244.01	42,481.42	79.79%	/	/	/	/	/	/	/



编号: S0652020081475G(2-1)

统一社会信用代码

91440101MA9UQ94J80

营业执照

(副本)



扫描二维码登录
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

名称 广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

类型 特殊普通合伙企业

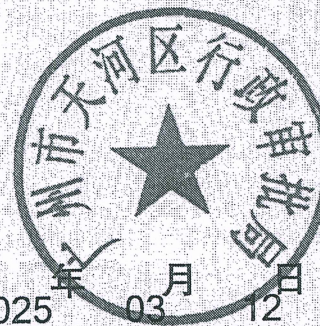
执行事务合伙人 谢园保

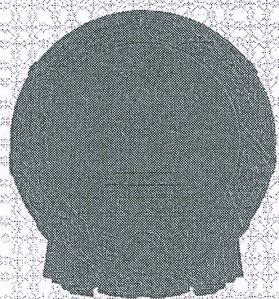
经营范围 商务服务业（具体经营项目请登录国家企业信用信息公示系统
查询，网址：<http://www.gsxt.gov.cn/>。依法须经批准的
项目，经相关部门批准后方可开展经营活动。）

出资额 壹仟贰佰陆拾万元（人民币）

成立日期 2020年08月04日

主要经营场所 广州市天河区华强路1号
902、903、904、905、906室





会计师事务所 执业证书

名称：广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

首席合伙人：谢园保

主任会计师：

经营场所：广州市天河区华强路1号902、903、904、905、906室

组织形式：特殊普通合伙

执业证书编号：44010053

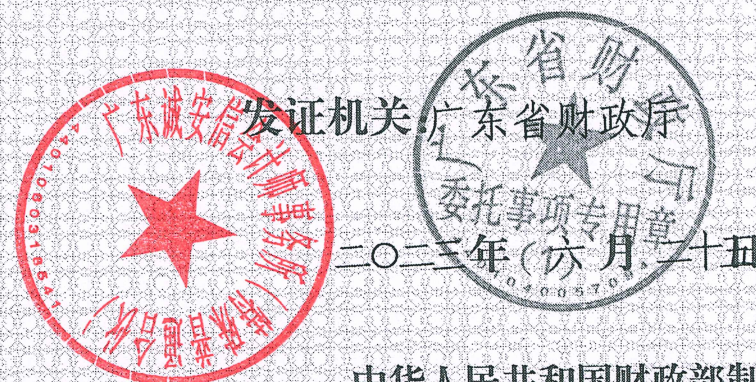
批准执业文号：粤财注协〔1999〕197号

批准执业日期：1999年12月1日

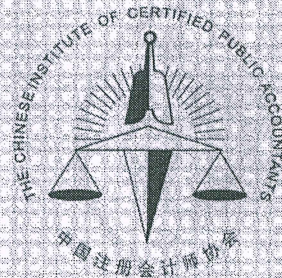
证书序号：0016208

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。



中华人民共和国财政部制



姓 名 包玉玲
Full name
性 别 女
Sex
出生日期 1975-10-12
Date of birth
工作单位 广东诚安信会计师事务所
(特殊普通合伙)
Working unit
身份证号码 420106197510124841
Identity card No.



证书编号: 440100570049
No. of Certificate

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期: 2006 年 09 月 14 日
Date of Issuance

2020年9月核发



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2020年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2020〕132号。



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2021年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after
this renewal.



包玉玲 440100570049

年检二维码
可扫码查看年检情况

月 /m 日 /d

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

包玉玲

会员编号 440100570049

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

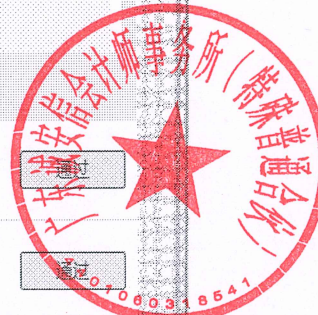
2024-04-25

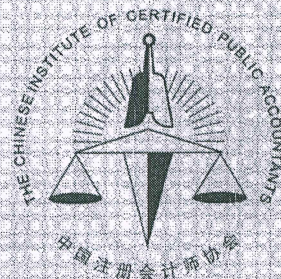
2023年

2023-05-08

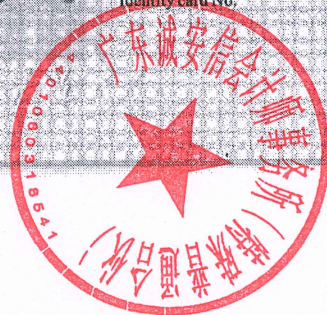
2022年

2022-06-16





姓名 付晶
Full name
性别 女
Sex
出生日期 1991-01-05
Date of birth
工作单位 广东诚信会计师事务所有限公司
Working unit
身份证号码 360981199101050825
Identity card No.



证书编号:
No. of Certificate

440100530076

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期: 2020 年 02 月 27 日
Date of Issuance

付晶(440100530076), 已通过广东注册会计师协会2021
年任职资格检查, 通过文号: 粤注协[2021] 268号。



440100530076

付晶: 440100530076

年 月 日

年检二维码
可扫码查看年检情况

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

付晶

会员编号 440100530076

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-24

通过

2023年

2023-04-23

通过

2022年

2022-06-20

通过

注册会计师工作单位变更事项登记
Registration of the Change of Working Unit by a CPA

同意调出

Agree the holder to be transferred from

转出协会盖章

Stamp of the transfer-out Institute of CPAs

年 月 日
/y /m /d

同意调入

Agree the holder to be transferred to

根据广东省财政厅9月2日更名公告
更名为：广东诚源信会计师事务所（普通合伙）
普通合伙）

转入协会盖章

Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

2024 年 9 月 8 日
/y /m /d

